



**ALMA MATER STUDIORUM  
UNIVERSITÀ DI BOLOGNA**

PROCEDURA VALUTATIVA AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 5 DELLA L. 240/2010 DELLA DOTT.SSA JESSICA MARINELLO, RTD B) DEL DIPARTIMENTO DI FARMACIA E BIOTECNOLOGIE

**VERBALE**

Alle ore 10:45 del giorno 22 luglio 2022 i seguenti Professori:

- Prof.ssa Cosima Baldari - Professoressa presso l'Università di Siena
- Prof. Umberto Galderisi - Professore presso l'Università della Campania "L. Vanvitelli"
- Prof. Vincenzo Scarlato - Professore presso l'Università di Bologna

componenti della Commissione nominata con D.R. n. 1040/2022 del 08/07/2022, si riuniscono avvalendosi degli strumenti telematici di lavoro collegiali, previsti dall'art.8 comma 11 del Regolamento emanato con D.R. 977/2013.

Ognuno dei componenti dichiara di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso con gli altri commissari e con il candidato che non sussistono le cause di astensione di cui all'art. 51 c.p.c.

La Commissione procede alla nomina del Presidente nella persona della Prof.ssa Cosima Baldari e del Segretario nella persona del Prof. Vincenzo Scarlato.

La Commissione, esaminati gli atti normativi e regolamentari che disciplinano lo svolgimento delle procedure valutative (Legge 240/2010; D.M. 344/2011; il D.R. 977/2013) prende atto degli standard qualitativi e dei criteri di valutazione delle pubblicazioni stabiliti dal dipartimento.

Nel rispetto dei punteggi massimi previsti, la Commissione dettaglia e specifica i punteggi attribuibili agli elementi appartenenti a ciascuna categoria di standard, come da allegata tabella (allegato 1).

La Commissione definisce inoltre che la valutazione avrà esito positivo qualora il candidato uguagli o superi il punteggio complessivo di 65/100 (o altro punteggio più elevato di 65 – minimo regolamentare previsto).

La Commissione prende visione della documentazione resa disponibile con modalità telematiche relativa al candidato, dott.ssa Jessica Marinello, ai fini della valutazione. I Commissari si impegnano a trattare le pubblicazioni del candidato esclusivamente nell'ambito della presente procedura valutativa.

La Commissione avvia la fase di valutazione, compilando la scheda di valutazione allegata al presente verbale (allegato 2).

Al termine della valutazione il candidato ha ottenuto il punteggio di 96/100 e pertanto la Commissione, all'unanimità, specifica che la valutazione ha avuto esito positivo.

Il segretario verbalizzante rilegge il verbale della riunione telematica ai colleghi della Commissione e, alle ore 11:45, la Commissione considera conclusi i lavori. Il presente verbale è integrato dalle dichiarazioni d'adesione e dal documento d'identità fatti pervenire dai singoli componenti della commissione di valutazione.

Il verbale originale, controfirmato dal segretario verbalizzante e corredato delle dichiarazioni di adesione e dai documenti d'identità degli altri commissari, unitamente alla documentazione del candidato ed al materiale d'uso del concorso, è reso al Responsabile del procedimento concorsuale presso l'Ufficio Ricercatori a tempo determinato per la successiva approvazione degli atti.

- Prof. Vincenzo Scarlato

Collegato telematicamente Prof. Umberto Galderisi

Collegata telematicamente Prof.ssa Cosima Baldari

Digitally signed  
by: Vincenzo Scarlato,  
on: 28 luglio 2022

## Allegato 1 – scheda di attribuzione punteggi agli standard

### Attività didattica - (Punti attribuibili max 45)

ATTIVITA'	PUNTI 45
<p>Il volume e la continuità delle attività con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità:</p> <p><i>60 ore in media/anno                      punti 15</i>  <i>Da 61 a 65 ore in media/anno        punti 20</i>  <i>Più di 65 ore in media/anno        punti 25</i></p>	Max 25
<p>Didattica integrativa e di servizio agli studenti:</p> <p><i>Da 1 a 3 tesi negli ultimi 6 anni        punti 3</i>  <i>Da 4 a 5 tesi negli ultimi 6 anni        punti 6</i>  <i>Da 5 a 6 tesi negli ultimi 6 anni        punti 10</i>  <i>Più di 6 tesi negli ultimi 6 anni        punti 15</i></p>	Max 15
<p>Esiti della valutazione da parte degli studenti dei moduli o degli insegnamenti tenuti.</p> <p><i>Percentuali di risposte positive per i quesiti sulla presenza e sulla puntualità sono superiori o uguali al 50 per cento per ciascuna delle attività formative per ciascun anno accademico dell'ultimo triennio.</i></p> <p><i>Percentuali di risposte positive ottenute complessivamente dal docente per le attività formative dell'ultimo triennio sono superiori o uguali all'80 per cento sia per la presenza che per la puntualità.</i></p>	<p>Max 5</p> <p>2</p> <p>3</p>

### Attività di ricerca e pubblicazioni – (Punti attribuibili max 50)

#### Tabella A - Attività di ricerca

ATTIVITA'	PUNTI 20
<p>Organizzazione direzione e coordinamento gruppi di ricerca -</p> <p>-coordinamento di progetti di ricerca competitivi:  <i>da 1 a 3 progetti                      punti 3</i>  <i>da 4 a 5 progetti                      punti 5</i>  <i>oltre 5 progetti                        punti 7</i></p>	Max 7

-partecipazione a progetti di ricerca competitiva: <i>da 1 a 4 progetti    punti 2</i> <i>oltre 4 progetti    punti 4</i>	
Titolarità di brevetti  <i>1 brevetto            punti 1</i> <i>Più di 1 brevetto    punti 2</i>	Max 2
Conseguimento di premi nazionali e internazionali  <i>Da 1 a 3 premi    punti 1</i> <i>Più di 3            punti 2</i>	Max 2
Relatore a congressi  <i>da 1 a 3 relazioni    punti 1</i> <i>oltre 3 relazioni    punti 2</i>	Max 2
<b>Consistenza complessiva della produzione scientifica (SCOPUS)</b>  a) Numero di pubblicazioni medie per anno come desunto alla data della prima riunione da SCOPUS_SCIMAGO. <b>Max punti 3 così ripartiti:</b> <i>≤1    1 punti</i> <i>&gt;1    3 punti</i>  b) Citazioni medie per anno come desunto da SCOPUS_SCIMAGO. <b>Max 4 punti così ripartiti:</b> <i>≤10    0.5 punti</i> <i>≤20    1 punti</i> <i>≤40    2 punti</i> <i>&gt;80    4 punti</i>	Max 7

Tabella B - Pubblicazioni

<b>PUBBLICAZIONI</b>	<b>PUNTI 30</b>
<b>Per ogni pubblicazione verranno assegnati max di 4 punti così ripartiti</b>	<b>Max 4</b>

- |  |  |
|--|--|
| <p>1. <i>Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza fino ad un max di punti 1 per ciascuna pubblicazione:</i><br/><i>1 punto per articoli in riviste con IF (WOS); 0.8 per reviews con IF (WOS) o articoli in estenso in atti di congresso con IF(WOS);</i></p> <p>2. <i>Congruenza con il SSD a bando fino ad un max di punti 1 per ciascuna pubblicazione:</i><br/><i>Congruente: 1 punto</i><br/><i>Non Congruente: 0.3 punti</i></p> <p>3. <i>Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione nella comunità scientifica fino ad un max di punti 1 per ciascuna pubblicazione:</i><br/><i>IF (WOS)≥3      1 punto</i><br/><i>IF (WOS)≥2      0.7 punti</i><br/><i>IF(WOS)≥1      0.4 punti</i></p> <p>4. <i>Apporto individuale del candidato fino ad un max di punti 1 per ciascuna pubblicazione così ripartiti:</i><br/><i>Primo, ultimo o corresponding author: 1 punto</i><br/><i>Altre posizioni: 0.7 punti</i></p> |  |
|--|--|

Totale punti attività di ricerca e pubblicazioni (tabella A+ tabella B) = **50**

**Attività istituzionali (Punti attribuibili max 5)**

<i>Partecipazione ad eventi di terza missione:</i>	<i>punti 1/evento</i>
<i>Membro di Commissioni dipartimentali:</i>	<i>punti 1/Commissione</i>
<i>Membro di Commissioni in seno ai singoli Corsi di laurea:</i>	<i>punti 1/Commissione</i>
<i>Incarichi presso rilevanti enti pubblici e privati:</i>	<i>punti 1/incarico</i>
<i>Partecipazione ai comitati scientifici e culturali:</i>	<i>punti 1/comitato</i>

Digitally signed  
by: Vincenzo Scarlato,  
on: 24 luglio 2022

## Allegato 2 - Scheda di valutazione dott.ssa Jessica Marinello

### Attività didattica - (Punti attribuibili max 45)

ATTIVITA'	PUNTI
Il volume e la continuità delle attività con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità:  Riporta continuità con una media di 80 ore/anno negli ultimi 6 anni	Max 25  <b>Tot 25</b>
Didattica integrativa e di servizio agli studenti:  8 tesi di laurea e laurea magistrale in 6 anni	Max 15  <b>Tot 15</b>
Esiti della valutazione da parte degli studenti dei moduli o degli insegnamenti tenuti:  Percentuali di risposte positive per i quesiti sulla presenza e sulla puntualità sono superiori o uguali al 50 per cento per ciascuna delle attività formative per ciascun anno accademico dell'ultimo triennio.  Percentuali di risposte positive ottenute complessivamente dal docente per le attività formative dell'ultimo triennio sono superiori o uguali all'80 per cento sia per la presenza che per la puntualità.	Max 5  <b>Tot 2</b>  <b>Tot 3</b>
<i>Totale punteggi attività didattica</i>	<b>45</b>

### Attività di ricerca – (Punti attribuibili max 50)

#### Tabella A - Attività

ATTIVITA'	PUNTI 20
Organizzazione direzione e coordinamento gruppi di ricerca:  -coordinamento di progetti di ricerca competitivi: <i>da 1 a 3 progetti      punti 3</i> <i>da 4 a 5 progetti      punti 5</i> <i>oltre 5 progetti        punti 7</i>  -partecipazione a progetti di ricerca competitiva: <i>da 1 a 4 progetti      punti 2</i>	Max 7

<p><i>oltre 4 progetti      punti 4</i></p> <p>Riporta 4 grants come PI:  FONDAZIONE DEL MONTE 2021  CARISBO 2021  PRIN 2017  PRIN 2022</p> <p>Riporta 5 grants come partecipante  AIRC 2020  AIRC 2015  Menarini Ricerche 2016  FARB 2014  AIRC 2011</p>	<p style="text-align: right;"><b>Tot 7</b></p>
<p>Titolarità di brevetti:</p> <p><i>1 brevetto              punti 1</i>  <i>Più di 1 brevetto      punti 2</i></p> <p>Non dichiara brevetti</p>	<p>Max 2</p> <p style="text-align: right;"><b>Tot 0</b></p>
<p>Conseguimento di premi nazionali e internazionali:</p> <p><i>Da 1 a 3 premi      punti 1</i>  <i>Più di 3              punti 2</i></p> <p>Non riporta conseguimento di premi</p>	<p>Max 2</p> <p style="text-align: right;"><b>Tot 0</b></p>
<p>Relatore a congressi</p> <p><i>da 1 a 3 relazioni      punti 1</i>  <i>oltre 3 relazioni      punti 2</i></p> <p>Riporta 5 presentazioni orali:  EMBO virtual workshop 2021  French-Italian Workshop 2018  12 FISV Congress 2012</p>	<p>Max 2</p>

10 EMBL Conference on Transcription and Chromatin 2012 HIV drug resistance program 2008	<b>Tot 2</b>
Consistenza complessiva della produzione scientifica <i>Breve sintesi dell'intera produzione scientifica del candidato</i>	Max 7
a) Numero di pubblicazioni medie per anno come desunto alla data della prima riunione da SCOPUS_SCIMAGO: 22/14= 1,57	<b>Tot 3</b>
b) Citazioni medie per anno come desunto da SCOPUS_SCIMAGO: 1162/14=83	<b>Tot 4</b>
<b>Totale punteggio attività di ricerca</b>	<b>16</b>

Tabella B – Criteri di valutazione delle pubblicazioni

Publicazione (anno)	Publicazione (Rivista)	Publicazione (Articolo/ Review)	DOI Pubblicazione	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	Congruenza	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale (IF WOS)	Apporto del candidato nei lavori in collaborazione	punti
2022	British Journal of Cancer	articolo	<a href="https://doi.org/10.1038/s41416-022-01894-4">https://doi.org/10.1038/s41416-022-01894-4</a>	1	1	1	1	<b>4</b>
2022	Methods in Molecular Biology	review	10.1007/978-1-0716-2477-7_13	0,8	1	-	1	<b>2,8</b>
2019	Cell Rep	articolo	<a href="https://doi.org/10.1016/j.celrep.2019.08.041">https://doi.org/10.1016/j.celrep.2019.08.041</a>	1	1	1	0,7	<b>3,7</b>
2019	Proc Natl Acad Sci USA	articolo	10.1073/pnas.1810409116	1	1	1	0,7	<b>3,7</b>
2018	Int J Mol Sci	review	10.3390/ijms19113480	0,8	1	1	1	<b>3,8</b>
2018	Genome Biol.	articolo	10.1186/s13059-018-1478-1	1	1	1	0,7	<b>3,7</b>
2017	J Med Chem	articolo	10.1021/acs.jmedchem.7b00622	1	1	1	0,7	<b>3,7</b>
2017	J Med Chem	review	10.1021/acs.jmedchem.6b00966	0,8	1	1	0,7	<b>3,5</b>
2017	Biochim Biophys Acta Gen Subj	articolo	10.1016/j.bbagen.2016.11.008	1	1	1	0,7	<b>3,7</b>
2016	PLoSOne	articolo	10.1371/journal.pone.0147053	1	1	1	1	<b>4</b>
2014	PLoSOne	articolo	10.1371/journal.pone.0114904	0,8	1	1	0,7	<b>3,7</b>



2014	Mol Cancer Ther	articolo	10.1158/1535-7163.MCT-13-0729	1	1	1	1	<b>4</b>
2013	Nucleic Acids Res	articolo	10.1093/nar/gkt778	1	1	1	1	<b>4</b>
2013	J Exp Clin Cancer Res	articolo	10.1186/1756-9966-32-24	1	1	1	0,7	<b>3,7</b>
2012	Cancer Res	articolo	10.1158/0008-5472.CAN-12-1006	1	1	1	0,7	<b>3,7</b>
2012	J Pathol	articolo	10.1002/path.3995	1	1	1	0,7	<b>3,7</b>
2012	Methods in Molecular Biology	review	10.1007/978-1-4614-0323_14	0,8	1	-	1	<b>2,8</b>
2011	Cell Cycle	articolo	10.4161/cc.10.18.17183	1	1	1	0,7	<b>3,7</b>
2011	J Med Chem	articolo	10.1021/jm101232t	1	1	1	0,7	<b>3,7</b>
2010	Biochim Biophys Acta	review	10.1016/j.bbcan.2010.06.003	0,8	1	1	0,7	<b>3,5</b>
2009	J Med Chem	articolo	10.1021/jm901131m	1	1	1	0,7	<b>3,7</b>
2008	Biochemistry	articolo	10.1021/bi800791q	1	1	1	1	<b>4</b>
							<i>Totale punti</i>	<b>80,8</b>

Totale punti (tabella A+ tabella B) = **46**

#### **Attività istituzionali (Punti attribuibili max 5)**

ATTIVITA'	PUNTI 5
Attività istituzionale 1: 1 evento di terza missione	1
Attività istituzionale 2: membro commissione revisione cds Biotecnologie	1
Attività istituzionale 3: membro del comitato organizzatore del congresso SIBBM 2019 e del workshop French-Italian 2018	2
Attività istituzionale 4: Membro di commissioni per assegni di ricerca del dipartimento Fabit (non specifica quanti)	1

**Somma dei punteggi attribuiti dalla Commissione al candidato: 96 Punti**

Digitally signed  
by: Vincenzo Scarlato,  
on: 24 luglio 2022

PROCEDURA VALUTATIVA AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 5 DELLA L. 240/2010  
DELLA DOTT.SSA JESSICA MARINELLO, RTD B) DEL DIPARTIMENTO DI FARMACIA  
E BIOTECNOLOGIE

## DICHIARAZIONE

*Il sottoscritto Prof. Umberto Galderisi, componente della Commissione Giudicatrice della procedura valutativa sopracitata, dichiara con la presente di aver partecipato, in via telematica, allo svolgimento dei lavori della Commissione giudicatrice e di concordare con il verbale della seduta medesima, redatto a firma del Prof. Vincenzo Scarlato e che sarà trasmesso all'Ufficio Ricercatori a tempo determinato per i provvedimenti di competenza.*

*In fede*

Data  
22/07/2022

Prof. Umberto Galderisi

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Galderisi', is placed on a light blue rectangular background.

Si allega copia documento di riconoscimento

PROCEDURA VALUTATIVA AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 5 DELLA L. 240/2010  
DELLA DOTT.SSA JESSICA MARINELLO, RTD B) DEL DIPARTIMENTO DI FARMACIA  
E BIOTECNOLOGIE

DICHIARAZIONE

*La sottoscritta Prof.ssa Cosima Baldari componente della Commissione Giudicatrice della procedura valutativa sopracitata, dichiara con la presente di aver partecipato, in via telematica, allo svolgimento dei lavori della Commissione giudicatrice e di concordare con il verbale della seduta medesima, redatto a firma del Prof. Vincenzo Scarlato e che sarà trasmesso all'Ufficio Ricercatori a tempo determinato per i provvedimenti di competenza.*

*In fede*



Data  
22/07/2022

Prof.ssa Cosima Baldari

Si allega copia documento di riconoscimento